

Unidad Responsable del Gasto: 18 L0 00 Auditoría Superior de la Ciudad de México

Concepto	Ayuda	Subsidio	Sector (económico o social)	Beneficiario	CURP	RFC	Monto Pagado
NO APLICA							
Total							-

NOTA:

LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA CIUDAD DE MÉXICO, POR EL PERÍODO DE ENERO-SEPTIEMBRE 2020 NO REALIZÓ PAGOS POR CONCEPTO DE AYUDAS Y SUBSIDIOS.

Unidad Responsable del Gasto:									
Nombre del Programa	Federal		Estatal		Municipal		Otros		Monto Total
	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	Dependencia / Entidad	Aportación (Monto)	
a	b	c	d	e	f	g	h	i	j=c+e+g+i
NO APLICA									
Totales		-	-	-	-	-	-	-	-

NOTA:

EL PRESUPUESTO DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA CIUDAD DE MÉXICO, PARA EL EJERCICIO 2020, NO CONTÓ CON RECURSOS DE CARÁCTER FEDERAL.

Formato del Ejercicio y Destino de Gasto Federalizado y Reintegros

Al período (Enero-Septiembre 2020)

Unidad Responsable del Gasto: 18 L0 00 Auditoría Superior de la Ciudad de México

Programa o Fondo	Destino de los Recursos	Ejercicio		Reintegro
		Devengado	Pagado	
NO APLICA				
Total		-	-	-

NOTA:

EL PRESUPUESTO DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA CIUDAD DE MÉXICO, PARA EL EJERCICIO 2020, NO CONTÓ CON RECURSOS DE CARÁCTER FEDERAL.

UNIDAD RESPONSABLE DEL GASTO: 18 L0 00 Auditoría Superior de la Ciudad de México

1. Descripción de la evaluación

1.1 Nombre de la evaluación:
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:
Nombre: _____ Unidad administrativa: _____
1.5 Objetivo general de la evaluación:
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:
Instrumentos de recolección de información:
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros__ Especifique:
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

2. Principales Hallazgos de la evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas:
2.2.2 Oportunidades:
2.2.3 Debilidades:
2.2.4 Amenazas:

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1:
2:
3:
4:
5:
6:
7:

NO APLICA

4. Datos de la instancia evaluada

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:
4.2 Cargo:
4.3 Institución a la que pertenece:
4.4 Principales colaboradores:
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono (con clave lada):

5. Identificación del (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):
5.2 Siglas:
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo__ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo__
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal__ Estatal__ Local__
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de
Nombre: _____ Unidad administrativa: _____

6. Datos de Contratación de la Evaluación

6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa__ 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública
6.1.4 Licitación Pública Internacional__ 6.1.5 Otro: (Señalar)____
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: \$
6.4 Fuente de Financiamiento :

7. Difusión de la evaluación

7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato:

NOTA:

EL PRESUPUESTO DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA CIUDAD DE MÉXICO, PARA EL EJERCICIO 2020, NO CONTÓ CON RECURSOS DE CARÁCTER FEDERAL.